阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四　情

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

根蘊第六中等心納息第四之四

契經中說住滅定者不為火所燒水所漂毒所中刃所害他所殺問何故住滅定者有如是勝利尊者世友作如是說由此滅定是不害法故住此者非害所害有說此定有大威德為諸威德天神護之故不可害有說得靜慮者靜慮境界具神通者神通境界俱不思議故不可害有說此定無心非無心者有生有死故不可害等活契經是此論緣起昔有佛名羯洛俱村馱有第一雙弟子一名極遠二名等活尊者等活曾於一城中作多教化衆所知識後於城邊多人行處入滅盡定時有放牧樵採行人見已咸言今此尊者端坐滅度誠為異哉我等宜應焚燒供養便取種種牛糞乾薪埋積其身焚之捨去尊者明旦從定而起振拂衣服於日初分持鉢

入城徐行乞食時焚燒者見已驚言我等昨燒其屍而今復來乞食城中

從定而起振攝衣服於日初分持鉢
入城徐行乞食時焚燒者見已驚言
我等昨燒其屍而今復來乞食城中
人衆等皆唱言今此沙門死而還活
由斯故名等活尊者應知身不燒者
由滅定力故衣不燒者由神通力故
有說身及衣俱不燒者皆由滅定力
故是故彼經是此論緣起
傳喻中說若有施從滅定起者彼必
成順現法受業問何故施從滅定起
者必成順現法受業耶荅此不必須
通所以者何此非素怛纜毗柰耶阿
毗達磨教但是傳喻所說諸傳喻說
或然不然若必欲通者應知此施或
得現果或得大果彼順世間意所樂
故但說現果問何故施從滅定起者
或得現果或得大果荅若有施從此
定起者則為施從一切靜慮解脫等
持等至起者所以者何諸欲入出滅
盡等至必先起欲界善心次入初靜
慮如是乃至入非想非非想處從此
無間入滅盡定從此定出或起非想
非非想處或起無所有處如是乃至
還起初靜慮復入欲界善心彼由如
是功德勳相續故能令施者或得現

還起初靜處復入欲界善心彼由如
是功德勳相續故能令施者或得現
果或得大果有說從滅定起者威儀
寂靜來往語言衣著飲食皆悉詳審
諸清信長者婆羅門等見已咸生希
有之想以懇淨心施諸資具故得現
果或得大果有說得此定者名稱普
聞過於餘定諸清信長者婆羅門等
聞已皆生奇特之想以懇淨心施諸
資具故得現果或得大果有說住滅
定者諸食皆斷若施從此起者則為
施無食者食謂住有漏有心定者雖
斷段食而食有漏觸思識食住無漏
定者雖斷真實四食而有相似觸思
識食住滅定者一切皆無是故施從
此起者則為施於無食者食由此因
緣或得現果或得大果有說若有施
從此定起者則為施到涅槃還來者
食以此定似涅槃故謂如入無餘依
涅槃界者滅一切有所緣法心心所
法不起不滅住滅定者亦滅一切有
所緣法心心所法不起不滅故似涅
槃是故施從此定起者則為施到涅
槃還來者食由此因緣或得現果或
得大果復次非但施從滅定起者能

勝是故於從此定起者則為初至涅
勝還來者食由此因緣或得現果或
得大果復次非但施從滅定起者能
得現果若施五種補特伽羅皆得現
果一從滅定起二從慈定起三從無
諍定起四從見道起五從初得盡智
起復次若施五種補特伽羅能得大
果一父二母三病者四說法師五近
佛地菩薩
問滅盡定於衆同分為亦能引為但
滿耶答此但能滿而不能引所以者
何唯業能引衆同分此非業故問此
定為順現法受為順次生受為順後
次受為順不定受耶答此定或順次
生受或順後次受或順不定受非順
現法受已生有頂不起此定故問此
於何處受何異熟答此於非想非非
想處受四蘊異熟問諸成就滅定亦
成就彼異熟耶答應作四句有成就
滅定非彼異熟謂生欲色界已得滅
定及得已不退命終生非想非非想
處滅定異熟不現在前有成就彼異
熟非滅定謂得滅定已而退命終生
非想非非想處滅定異熟現在前有
成就滅定亦彼異熟謂得滅定已不
退命終生非想非非想處滅定異熟
現在前有非成就滅定亦非彼異熟

非想非非想處滅定異熟現在前有
成就滅定亦彼異熟謂得滅定已不
退命終生非想非非想處滅定異熟
現在前有非成就滅定亦非彼異熟
謂生欲色界不得滅定設得已退若
生空處識處無所有處若不得滅定
生非想非非想處及得已而退命終
生非想非非想處滅定異熟不現在前
問諸退滅定亦退阿羅漢果耶荅應
作四句有退滅定非阿羅漢果謂學
者退滅定及無學者退滅定而不起
結有退阿羅漢果非滅定謂慧解脫
阿羅漢退及先學位起滅定已得阿
羅漢果起上位結退有退滅定亦阿
羅漢果謂先學位起滅定已得阿羅
漢果起下位結退及無學位起滅定
已起三界結隨一而退有非退滅定
亦非阿羅漢果謂除前相阿羅漢有
六種謂退法思法護法安住法堪達
法不動法問諸退法彼一切俱解脫
耶荅應作四句有退法非俱解脫謂
退法不得滅定有俱解脫非退法謂
思法乃至不動法已得滅定有退法
亦俱解脫謂退法已得滅定有非退
法非俱解脫謂思法乃至不動法不
得滅定如退法阿羅漢對俱解脫作

亦俱解脫謂退法已得滅定有非退
法非俱解脫謂思法乃至不動法不
得滅定如退法阿羅漢對俱解脫作
四句餘五阿羅漢對俱解脫亦尒如
是成六四句如無學道有六種阿羅
漢學道亦有六種種性謂退法種性
乃至不動法種性問諸退法學彼一
切身證耶答應作四句有退法學非
身證謂退法學不得滅定有身證非
退法學謂思法學乃至不動法學已
得滅定有退法學亦身證謂退法學
已得滅定有非退法學亦非身證謂
思法學乃至不動法學不得滅定如
退法學對身證作四句餘五種性對
身證亦尒如是亦成六四句
問若法是心等無間彼法是心無間
耶答應作四句有法是心等无間非
心無間謂除滅定初刹那及餘有心
位諸餘滅定刹那及出滅定心心所
法有法是心无間非心等無間謂滅
定初刹那及餘有心位彼生老住無
常有法是心等無間亦心無間謂滅
定初刹那及餘有心位心心所法有
法非心等無間亦非心无間謂除滅
定初刹那及餘有心位彼生老住無
常謂餘滅定刹那及出滅定心位彼

定初刹那及餘有心位彼生老住無
常謂餘滅定刹那及出滅定心位彼
生老住無常問若法是心等無間彼
法是滅定無間耶答應作四句有法
是心等无間非滅定無間謂滅定初
刹那及餘有心位心心所法有法是
滅定無間非心等无間謂除滅定初
刹那及餘有心位彼生老住無常諸
餘滅定刹那及出滅定心位彼生老
住無常有法是心等無間亦滅定無
間謂除滅定初刹那及餘有心位諸
餘滅定刹那及出滅定心心所法有
法非心等無間亦非滅定無間謂滅
定初刹那及餘有心位彼生老住无
常生無想天幾根滅答八謂眼耳鼻
舌身命意捨根問此說從何處生無
想天耶答此說從無想中有生无想
生有問尒時亦有信等五根現在前
滅何故不說答此文應作是說或八
或十十三中有最後心無記者八善者
十三而不作是說者應知此義有餘
有作是說此中但依滅位生位皆有
者說信等五根唯滅位有非生位有
是故不說何繫心心所滅答色界繫
幾根現前答八如前說何繫心心所
現前答色界繫死生已起自地心故

是故不說何繫心心所滅答色界繫
幾根現前答八如前說何繫心心所
現前答色界繫死生必起自地心故
無想天殁幾根滅答八如前說何繫
心心所滅答色界繫幾根現前答或
八或九或十無形八謂眼耳鼻舌身
命意捨根一形九加男女根隨一二
形十加男女根何繫心心所現前答
欲界繫由此證知從無想天殁定生
欲界問定生何處有說生地獄有說
生惡趣如是說者定生欲界處所不
定或生惡趣或天或人問何故從無
想天殁定生欲界答由異熟因勢力
尒故隨異熟因所有勢力唯令如是
異熟起故有餘師說无想壽盡餘處
壽業不增長故謂先增長无想壽業
令已受盡餘處壽業先不增長故從
彼殁定生欲界問彼亦曾起下三靜
慮何故不引彼地壽果答彼雖曾起
下三靜慮非堅執故不引彼壽唯堅
執者第四靜慮故引彼壽有說彼雖
曾起下三靜慮而非所求彼唯求於
第四靜慮有說彼雖曾起下三靜慮
但如所涉路而非所趣第四靜慮是
正所趣非如所涉路故引彼壽有說

[illegible]言[illegible]不言從頂起下三靜慮
但如所涉路而非所趣第四靜慮是
正所趣非如所涉路故引彼壽有說
若造無想天順次生受業者法尒亦
造欲界順後次受業如造北俱盧洲
順次生業者法尒亦造欲界天順後
次受業有說欲界是一切有情退所
歸處謂諸有情由業力修力往色無
色界彼業若盡還墮欲界譬如大地
是諸飛鳥退所歸處謂諸飛鳥由翅
翮力飛騰虛空翮力盡時還墮於地
有說無想有情經五百劫住於無想
如熟睡眠覺已不能取餘異熟便墮
欲界如人在樹端倚枝而眠多時欻
覺手忘攀攬即便墮地彼亦如是有
說求無想者執無想定為真道彼異
熟為涅槃乃至生彼天中此執隨逐
彼後從無想出將命終時見當生相
便作是念定无涅槃若實有者我已
證得於今何故生相現前由謗涅槃
及聖道故從彼處殁生惡趣中尊者
妙音亦作是說彼謗涅槃及聖者故
從彼命終定生惡趣
問無想定無想事何差別荅名則差
別此名無想定此名無想事復次因
是無想定果是无想事復次異熟法
是無想定異熟是無想事復次[illegible]

問無想定無想事何差別答名則差
別此名無想定此名無想事復次因
是無想定果是无想事復次異熟法
定是無想定異熟是無想事復次无想
定是善無想事是無記復次无想定
是定無想事是生復次无想定加行
功用作意所起無想事非加行功用
作意所起復次無想定通在此彼得
此彼現在前无想事唯在彼得彼現
在前復次無無想定是加行得无想事
是生得是謂無想定无想事差別問
無想天在何處攝外國師說第四靜
慮處別有九此是一處迦濕弥羅國
諸論師言即廣果天攝然以高勝寂
靜故別立名猶如村邊阿練若處問
彼天身量云何荅五百踰繕那問彼
壽量云何荅五百劫問作何等威儀
住有說結加趺坐如沙門釋子有說
却踞而坐如婆羅門如是說者如先
入此定所住威儀則以此威儀於彼
五百劫住
無想有情生時當言有想耶无想耶
乃至廣說問何故作此論荅欲止他
宗顯己義故謂或有說無想有情生
時死時俱無心想為遮彼意顯彼有
情生時死時俱有心想非无心想有
[illegible]故或復有說無想有情[illegible]

宗緣已義故謂或有說無想有情生
時死時俱無心想為遮彼意顯彼有
情生時死時俱有心想非无心想有
死生故或復有說無想有情生時有
心死時无心為遮彼意顯彼死時亦
有心想非無心想有命終故或復有
說無想有情生時死時雖俱有心然
唯一念非久相續為遮彼意顯彼生
時生已經久心猶相續後方無想從
無想出有心多時後方捨命是故如
是說頗有處唯二剎那有心謂結生
及命終時耶答應說無尊者妙音說
有謂即無想天頗有處結生心為等
無間緣命終心起耶答應說无尊者
妙音說有謂即无想天頗有處結生
心為四緣命終心起耶答應說無尊
者妙音說有謂即無想天為遮此等
故作斯論无想有情生時當言有想
耶無想耶答當言有想此則遮止執
无想天生時無心者意如世尊說彼
諸有情由想起故從彼處歿從彼歿
時彼想當言滅耶不滅耶答當言滅
此則遮止執無想天死時無心者意
當言住何處彼想滅耶答當言則住
彼處此則遮止執無想有情唯死時
生時一念有心者意聞無想有情前

當言住何處彼想滅耶答當言則住
彼處此則遮止執無想有情唯死時
生時一念有心者意問無想有情前
心多耶後心多耶有說前心多非後
心以彼未入無想位時異熟相續勢
力猛盛故多時有心方入無想出無
想已異熟相續勢力衰微故少時有
心則便捨命有說後心多非前心以
彼未入無想位時欣求無想其心猛
利故少時有心則入無想出无想已
無所欣求故多時有心然後捨命如
是說者此事不定或前多後少或前
少後多隨彼意樂有差别故
彼想當言善為無記耶答或善或無
記彼想幾隨眠隨增答色界有漏縁
幾結繫耶答六彼想者謂出無想或
善或無記者善謂生得善无記謂有
覆无記或無覆无記色界有漏縁者
謂第四靜慮有漏縁隨眠問何故無
漏縁隨眠於彼想不隨增耶答彼計
無想為涅槃無想定為真道乃至生
彼及從彼殁唯如是執還復隨轉於
真滅道不謗為無故无漏縁尒時不
起六結繫者除恚嫉慳有餘結繫問
此無想想為五部所斷為但修所斷
耶若尒何失若五断者十門所說當

起六結繫者除恚嫉慳有餘結繫問
斷無想想為五部所斷為但修所斷
耶若尒何失若五斷者十門所說當
云何通如說過去法為等無間生二
心若修斷者此文復云何通如說彼
想色界有漏緣隨眠隨增有作是說
此通五斷問十門所說當云何通答
彼文應言過去法為等無間生六心
謂色界五無色界一而不作是說者
有何意耶當知彼文但依二無心定
出心而說不說無想所以者何一无
心定加行功用作意而起無想不尒
有餘師言唯修所斷問此文所說當
云何通答此文應言彼想色界遍行
及修所斷隨眠隨增而不作是說者
有何意耶當知此中兼說和合彼有
命終時心通於五部非但說出無想
心以命終心是前眷屬故此兼說評
曰應知前說者好無別道理遮餘心故
如世尊說一切有情皆由食住無想
有情由何食住答觸意思識問何故
作此論答欲令疑者得決定故謂无
想天必無段食觸意思識亦滅無餘
勿有疑彼无食而住則不可通世尊
所說一切有情皆由食住為除彼疑
顯无想處雖無段食而有餘三與經
相應故作斯論習彼無想立三食不

勿有疑彼无食而住則不可違世尊
所說一切有情皆由食住為除彼疑

顯无想處雖無段食而有餘三與經
相應故作斯論問彼無想位三食亦
滅云何說有答食有二種一先時能
引二現在任持彼位雖无現任持食
而有先時能引之食故名有食有說
彼中有三種食一業食二生食三等
無間緣食業食者謂先所造彼地業
能引彼生故生食者謂結生心及俱
有法引彼一期令相續故等無間緣
食者謂入无想觸意思識為等无間
緣能引無想出心心所令必當起不
永斷故由此故說一切有情皆由食住問
眼根攝幾根乃至具知根攝幾根答
眼根攝眼根乃至廣說問何故作此
論答欲止說諸法唯攝他性者意顯
一切法有攝自性故作此論眼根攝
眼根者此依種類揔相而說若別說
者眼有二種謂左與右左攝左右攝
右左復有二謂所長養及異熟生所
長養攝所長養異熟生攝異熟生異
熟生復有二種謂善業異熟不善業
異熟善業異熟攝善業異熟不善業
異熟攝不善業異熟善業異熟復有

二種謂人與天人攝人天攝天天復
有二謂欲界色界欲界攝欲界色界攝色界

異熟善業異熟攝善業異熟不善業
異熟攝不善業異熟善業異熟復有
二種謂人與天人攝人天攝天天復
有二謂欲界色界欲界攝欲界色界
攝色界色界復四謂四靜慮初靜慮
攝初靜慮乃至第四靜慮攝第四靜
慮不善業異熟復有三種所謂地獄
傍生鬼界地獄攝地獄乃至鬼界攝
鬼界如是七眼幷諸差別各有三世
過去攝過去未來攝未來現在攝現
在過去復有無量剎那一一剎那各
各自攝如過去未來亦然如左右亦
尒此中但依種類揔說如眼根耳鼻
舌命苦憂根亦尒此皆各攝自一根
故身根攝三根謂身女男根女根攝
女根身根少分如女根男根亦尒意
根攝意根三根少分謂三無漏根由
彼三根九法為體攝意非餘故言少
分如意根樂喜捨根信等五根亦尒
未知當知根攝未知當知根九根少
分謂意三受信等五根此九皆通有
漏无漏今唯攝無漏於无漏中復有
三道今唯攝見道故言少分如未知
當知根已知根具知根亦尒信力乃
至慧力念等覺支乃至捨等覺支正
見乃至正定法智乃至道智空无願
無相攝幾根

當知根已知根具知根亦尒信力乃
至慧力念等覺支乃至捨等覺支正
見乃至正定法智乃至道智空无願
無相攝幾根荅信力攝一根三根少
分謂三无漏根此三各以九法為性
攝信非餘故言少分如信力餘四力
亦尒念等覺支攝四根少分謂念根
三無漏根念根通有漏無漏今唯攝
无漏三根九法為性今唯攝念故言
少分如念等覺支擇法精進喜定等
覺支亦尒餘不攝根謂安捨等覺支
不攝根無根相故正見攝四根少分
謂慧根三无漏根如正見正勤念定
亦尒餘不攝根謂正思惟正語業命
不攝根无根相故法智攝四根少分
謂慧根三無漏根如法智類智苦集
滅道智亦尒他心智攝三根少分謂
慧根已知根具知根云何攝慧根少分
謂慧根通緣一法多法自相共相現
在三世他身自身相應不相應境此
唯攝緣一法自相現在他身相應境
慧故言少分二無漏根九法為性此
唯攝慧慧中差別如前此唯攝緣一
法慧等故言少分世俗智攝一根少
分謂慧根以慧根通有漏无漏今唯
攝有漏故言少分空攝四根少分謂

法慧等故言少分世俗智攝一根少
分謂慧根以慧根通有漏无漏今唯
攝有漏故言少分空攝四根少分謂
定根三無漏根如空無願无相亦尒
意根幾根相應乃至具知根幾根相
應答意根十根三根少分相應乃至
廣說問何故作此論荅有迷相應執
相應法非實有性為止彼意顯相應
法體是實有故作斯論意根十根相
應者謂五受信等五根三根少分相
應者謂三無漏根以彼三根九法為
性除意自體與餘相應故言少分樂
喜捨根九根少分相應謂意信等五
三無漏根與意信等五少分相應者
彼六根皆與五受根俱生令喜捨
各唯與自根俱生者相應故言少分
與三無漏根少分相應者彼三根九
法為性三受俱生令樂喜捨唯與自
根俱生者相應故言少分苦根憂根
六根少分相應謂意根信等五根去
何與彼少分相應謂彼六根五受俱
生令苦憂根唯與自根俱生者相應
故言少分信根四根九根少分相應
四根者謂精進念定慧九根少分相
應者謂意五受三無漏根與意五受
少分相應者彼六根通染不染令信
根唯與不染善者相應故言少分與

四根者謂精進念定慧九根少分相
應者謂意五受三無漏根與意五受

少分相應者彼六根通染不染今信
根唯與不染善者相應故言少分與
三無漏根少分相應者彼三根九法
為性今除信自體與餘相應故言少
分如信根精進念定慧根亦尒未知
當知根與未知當知根九根少分相
應與未知當知根相應者此根九法
為性一一除自與餘相應皆名此根
此根相應九根少分相應者謂意樂
喜捨信等五根云何與彼少分相應
謂彼九根通有漏無漏今唯與彼无
漏相應於無漏中通見道修道无學
道今唯與彼見道相應故言少分如
未知當知根已知根具知根亦尒唯
位有别餘皆同故
信力乃至慧力念等覺支乃至捨等
覺支正見乃至正定法智乃至道智
空無願无相幾根相應荅信力四根
九根少分相應四根者謂精進念定
慧九根少分相應者謂意五受三無
漏根義如前說如信力餘四力亦尒
謂精進念定慧念等覺支十一根少
分相應謂意樂喜捨信等四三無漏
根與意三受信等四少分相應者彼

謂情進念定慧念等覺支十一根少
分相應謂意樂喜捨信等四三無漏
根與意三受信等四少分相應者彼
八根通有漏无漏今唯與彼無漏相
應故言少分與三無漏根少分相應
者彼三根九法為性今除念自性與
餘相應故言少分如念等覺支擇法
精進定等覺支亦尒喜等覺支九根
少分相應謂意信等五三無漏根與
意信等五少分相應者彼六根通有
漏无漏今唯與彼無漏相應於无漏
中通依九地謂未至静慮中間四静
慮下三無色今唯與彼依初二静慮
者相應故言少分與三無漏根少分
相應者彼三根通樂喜捨及彼俱生
今唯與喜根俱生者相應故言少分
安捨等覺支三根九根少分相應三
根者謂三無漏根九根少分相應者
謂意樂喜捨信等五根云何與彼少
分相應謂彼九根通有漏无漏今唯
與彼無漏相應故言少分正見十一
根少分相應謂意樂喜捨信等四三
無漏根義如念等覺支説如正見正
思惟正勤正定亦尒然正思惟少有
差别謂意喜捨信等五三無漏根是
謂十一此十一根通依諸地今唯與
彼未至初静慮皆相應故言少分除

分相應言彼八根通有漏无漏今唯
與彼無漏相應故言少分正見十一
根少分相應謂意樂喜捨信等四三
無漏根義如念等覺支說如正見正
思惟正勤正定亦介然正思惟少有
差別謂意喜捨信等五三無漏根是

謂十一此十一根通依諸地今唯與
依未至初靜慮者相應故言少分餘
非根相應謂正語業命非根相應非
相應法故法智十一根少分相應如
正見說如法智類智苦集滅道智亦
介他心智十根少分相應謂意樂喜
捨信等四已知具知根義如攝中說
世俗智二根八根少分相應二根者
謂苦憂根八根少分相應者謂意樂
喜捨信等四根云何與彼少分相應
謂彼八根通有漏无漏今唯與彼有
漏相應故言少分空無願无相十一
根少分相應如念等覺支說

説一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五十四